

ข้อมูลเปรียบเทียบราษฎรในแต่ละรูปแบบของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่

ลำดับ ที่	อำเภอ	ลำดับ ที่	รูปแบบ ที่	ข้อมูลจำนวนราษฎร (ณ วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๖๖)		เหตุผลของการ แบ่งเขตเลือกตั้ง
				จำนวนราษฎร ในเขตเลือกตั้ง	ผลต่างจำนวนราษฎร ของเขตมากที่สุด และน้อยสุด	
๑	เมืองกระบี่	๑	๑	เขต ๑ = ๒๑,๗๓๑ เขต ๒ = ๒๐,๐๖๕ เขต ๓ = ๒๑,๒๓๗ เขต ๔ = ๒๒,๔๒๒ เขต ๕ = ๒๐,๑๑๔ เขต ๖ = ๑๙,๓๘๓ <b>รวม = ๑๒๔,๙๕๒</b> ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๒๐,๘๒๕	เขต ๔ ; เขต ๖ = ๓,๐๓๙ (ร้อยละ ๑๔.๕๙)	<b>ข้อดี</b> ๑. เป็นเขตเลือกตั้งเดิมที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๒. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๓. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๔. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน ๕. มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๒ ตำบล เพียง ๓ หมู่บ้าน ๖. ทำให้ประชาชนไม่ต้องสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง <b>ข้อเสีย</b> ๑. ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งเกินร้อยละสิบ (ร้อยละ ๑๔.๕๙) ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต เนื่องจากถูกจำกัดด้วยลักษณะภูมิประเทศ เป็นภูเขา ทะเล และเกาะ
		๒	๒	เขต ๑ = ๒๑,๗๓๑ เขต ๒ = ๒๐,๐๖๕ เขต ๓ = ๒๒,๐๙๑ เขต ๔ = ๒๑,๕๖๘ เขต ๕ = ๒๐,๑๑๔ เขต ๖ = ๑๙,๓๘๓ <b>รวม = ๑๒๔,๙๕๒</b> ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๒๐,๘๒๕	เขต ๓ ; เขต ๖ = ๒,๗๐๘ (ร้อยละ ๑๓.๐๐)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งเกินร้อยละสิบ (ร้อยละ ๑๓.๐๐) ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต เนื่องจากถูกจำกัดด้วยลักษณะภูมิประเทศ เป็นภูเขา ทะเล และเกาะ ๒. มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๒ ตำบล รวม ๔ หมู่บ้าน โดยของตำบลหนองทะเล เพิ่มเติมจากรูปแบบที่ ๑ อีก ๑ หมู่บ้าน ๓. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม

ลำดับ ที่	อำเภอ	ลำดับ ที่	รูปแบบ ที่	ข้อมูลจำนวนราษฎร (ณ วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๖๖)		เหตุผลของการ แบ่งเขตเลือกตั้ง
				จำนวนราษฎร ในเขตเลือกตั้ง	ผลต่างจำนวนราษฎร ของเขตมากที่สุด และน้อยสุด	
		๓	๓	เขต ๑ = ๒๑,๗๓๑ เขต ๒ = ๒๐,๐๖๕ เขต ๓ = ๑๙,๙๒๖ เขต ๔ = ๒๓,๗๓๓ เขต ๕ = ๒๐,๑๑๔ เขต ๖ = ๑๙,๓๘๓ รวม = ๑๒๔,๙๕๒ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๒๐,๘๒๕	เขต ๔ ; เขต ๖ = ๔,๓๕๐ (ร้อยละ ๒๐.๘๙)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งเกินร้อยละสิบ (ร้อยละ ๒๐.๘๙) ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต เนื่องจากถูกจำกัดด้วยลักษณะภูมิประเทศ เป็นภูเขา ทะเล และเกาะ ๒. แม้จะมีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน แต่ก็ใกล้เคียงกันน้อยที่สุดใน ๓ รูปแบบ ๓. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม
๒	คลองท่อม	๑	๑	เขต ๑ = ๑๙,๖๖๗ เขต ๒ = ๑๙,๐๔๐ เขต ๓ = ๑๙,๓๖๑ เขต ๔ = ๒๐,๑๕๗ รวม = ๗๘,๒๒๕ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๙,๕๕๖	เขต ๔ ; เขต ๒ = ๑,๑๑๗ (ร้อยละ ๕.๗๑)	<b>ข้อดี</b> ๑. เป็นเขตเลือกตั้งเดิมที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๒. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๓. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๔. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน ๕. ทำให้ประชาชนไม่ต้องสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง <b>ข้อเสีย</b> ๑. ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๕.๗๑ ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งมากกว่ารูปแบบที่ ๒ ที่มีผลต่างคิดเป็นร้อยละ ๕.๓๓ แต่ก็ต่างกันแค่ ร้อยละ ๐.๓๘
		๒	๒	เขต ๑ = ๑๙,๕๙๓ เขต ๒ = ๑๙,๑๑๔ เขต ๓ = ๑๙,๓๖๑ เขต ๔ = ๒๐,๑๕๗ รวม = ๗๘,๒๒๕ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๙,๕๕๖	เขต ๔ ; เขต ๒ = ๑,๐๔๓ (ร้อยละ ๕.๓๓)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน ๕. ทำให้ประชาชนไม่ต้องสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง <b>ข้อเสีย</b> ๑. แม้ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๕.๓๓ ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งน้อยกว่ารูปแบบที่ ๒ ที่มีผลต่างคิดเป็นร้อยละ ๕.๗๑ ก็ต่างกันแค่ ร้อยละ ๐.๓๘ แต่ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม

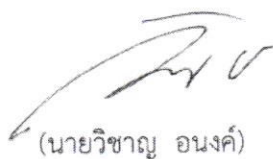
ลำดับ ที่	อำเภอ	ลำดับ ที่	รูปแบบ ที่	ข้อมูลจำนวนราษฎร (ณ วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๖๖)		เหตุผลของการ แบ่งเขตเลือกตั้ง
				จำนวนราษฎร ในเขตเลือกตั้ง	ผลต่างจำนวนราษฎร ของเขตมากที่สุด และน้อยสุด	
		๓	๓	เขต ๑ = ๑๘,๘๙๒ เขต ๒ = ๑๙,๘๑๕ เขต ๓ = ๑๙,๓๖๑ เขต ๔ = ๒๐,๑๕๗ รวม = ๗๘,๒๒๕ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๙,๕๕๖	เขต ๔ ; เขต ๑ = ๑,๒๖๕ (ร้อยละ ๖.๔๗)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. แม้จะมีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน แต่ก็ใกล้เคียงกันน้อยที่สุดใน ๓ รูปแบบ ๒. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม
๓	เหนือคลอง	๑	๑	เขต ๑ = ๒๑,๕๓๘ เขต ๒ = ๒๒,๓๐๖ เขต ๓ = ๒๑,๔๒๑ รวม = ๖๕,๒๖๕ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๒๑,๗๕๕	เขต ๒ ; เขต ๓ = ๘๘๕ (ร้อยละ ๔.๐๗)	<b>ข้อดี</b> ๑. เป็นเขตเลือกตั้งเดิมที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๒. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๓. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๔. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน ๕. ไม่มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๖. ทำให้ประชาชนไม่ต้องสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง <b>ข้อเสีย</b> ๑. ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๔.๐๗ ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งมากกว่ารูปแบบที่ ๓ ที่มีผลต่างคิดเป็นร้อยละ ๑.๖๘ แต่รูปแบบที่ ๓ มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๑ ตำบล จำนวน ๑ หมู่บ้าน
		๒	๒	เขต ๑ = ๒๒,๔๑๖ เขต ๒ = ๒๑,๔๒๘ เขต ๓ = ๒๑,๔๒๑ รวม = ๖๕,๒๖๕ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๒๑,๗๕๕	เขต ๑ ; เขต ๓ = ๙๙๕ (ร้อยละ ๔.๕๗)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๑ ตำบล จำนวน ๑ หมู่บ้าน ๒. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม

ลำดับ ที่	อำเภอ	ลำดับ ที่	รูปแบบ ที่	ข้อมูลจำนวนราษฎร (ณ วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๖๖)		เหตุผลของการ แบ่งเขตเลือกตั้ง
				จำนวนราษฎร ในเขตเลือกตั้ง	ผลต่างจำนวนราษฎร ของเขตมากที่สุด และน้อยสุด	
		๓	๓	เขต ๑ = ๒๑,๕๓๘ เขต ๒ = ๒๑,๙๐๔ เขต ๓ = ๒๑,๘๒๓ <b>รวม = ๖๕,๒๖๕</b> ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๒๑,๗๕๕	เขต ๒ ; เขต ๑ = ๓๖๖ (ร้อยละ ๑.๖๘)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. แม้ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขต เลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๑.๖๘ ของอัตรา ค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งน้อยกว่ารูปแบบ ที่ ๑ ที่มีผลต่างคิดเป็นร้อยละ ๔.๐๗ แต่ รูปแบบที่ ๓ มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๑ ตำบล จำนวน ๑ หมู่บ้าน ๒. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของ เขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม
๔	อำวสิ๊ก	๑	๑	เขต ๑ = ๑๘,๒๑๗ เขต ๒ = ๑๘,๙๔๕ เขต ๓ = ๑๙,๑๗๒ <b>รวม = ๕๖,๓๓๔</b> ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๘,๗๗๘	เขต ๓ ; เขต ๑ = ๙๕๕ (ร้อยละ ๕.๐๙)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน ๔. มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบลเพียง ๑ ตำบล จำนวน ๑ หมู่บ้าน <b>ข้อเสีย</b> ๑. ไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิมที่ได้ประกาศในราช กิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓
		๒	๒	เขต ๑ = ๑๘,๐๒๘ เขต ๒ = ๑๘,๑๓๔ เขต ๓ = ๑๙,๑๗๒ <b>รวม = ๕๖,๓๓๔</b> ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๘,๗๗๘	เขต ๓ ; เขต ๒ = ๑,๐๓๘ (ร้อยละ ๕.๕๓)	<b>ข้อดี</b> ๑. เป็นเขตเลือกตั้งเดิมที่ได้ประกาศในราช กิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๒. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๓. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๒ ตำบล รวม ๒ หมู่บ้าน
		๓	๓	เขต ๑ = ๑๘,๖๘๖ เขต ๒ = ๑๘,๙๘๗ เขต ๓ = ๑๘,๖๖๑ <b>รวม = ๕๖,๓๓๔</b> ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๘,๗๗๘	เขต ๒ ; เขต ๑ = ๓๐๑ (ร้อยละ ๑.๖๐)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. แม้ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขต เลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๑.๖๐ ของอัตรา ค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งน้อยกว่ารูปแบบอื่น แต่มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๓ ตำบล รวม ๕ หมู่บ้าน

ลำดับ ที่	อำเภอ	ลำดับ ที่	รูปแบบ ที่	ข้อมูลจำนวนราษฎร (ณ วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๖๖)		เหตุผลของการ แบ่งเขตเลือกตั้ง
				จำนวนราษฎร ในเขตเลือกตั้ง	ผลต่างจำนวนราษฎร ของเขตมากที่สุด และน้อยสุด	
๕	เขาพนม	๑	๑	เขต ๑ = ๑๗,๘๐๓ เขต ๒ = ๑๘,๕๓๔ เขต ๓ = ๑๙,๕๐๖ <b>รวม = ๕๕,๘๔๓</b> ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๘,๖๑๔	เขต ๓ ; เขต ๑ = ๑,๗๐๓ (ร้อยละ ๙.๑๕)	<b>ข้อดี</b> ๑. เป็นเขตเลือกตั้งเดิมที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๒. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๓. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๔. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน ๕. มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบลเพียง ๑ ตำบล คือแบ่งตำบลพรุเดียวออกเป็น ๒ เขตเลือกตั้ง ๖. ทำให้ประชาชนไม่ต้องสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง <b>ข้อเสีย</b> ๑. ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๙.๑๕ ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งมากกว่ารูปแบบที่ ๓ ที่มีผลต่างคิดเป็นร้อยละ ๖.๓๖ แต่รูปแบบที่ ๓ มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบลพรุเดียว ออกเป็น ๓ เขตเลือกตั้ง
		๒	๒	เขต ๑ = ๑๘,๖๗๑ เขต ๒ = ๑๗,๖๖๖ เขต ๓ = ๑๙,๕๐๖ <b>รวม = ๕๕,๘๔๓</b> ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๘,๖๑๔	เขต ๓ ; เขต ๒ = ๑,๘๔๐ (ร้อยละ ๙.๘๘)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๙.๘๘ ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งมากกว่ารูปแบบอื่น ๒. มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบลออกเป็น ๒ เขตเลือกตั้ง จำนวน ๒ ตำบล คือตำบลพรุเดียวและตำบลเขาหิน ๒. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม
		๓	๓	เขต ๑ = ๑๘,๔๘๙ เขต ๒ = ๑๙,๒๖๙ เขต ๓ = ๑๘,๐๘๕ <b>รวม = ๕๕,๘๔๓</b> ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๘,๖๑๔	เขต ๒ ; เขต ๓ = ๑,๑๘๔ (ร้อยละ ๖.๓๖)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. แม้ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๖.๓๖ ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต แต่มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบลพรุเดียว ออกเป็น ๓ เขตเลือกตั้ง ๒. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม

ลำดับ ที่	อำเภอ	ลำดับ ที่	รูปแบบ ที่	ข้อมูลจำนวนราษฎร (ณ วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๖๖)		เหตุผลของการ แบ่งเขตเลือกตั้ง
				จำนวนราษฎร ในเขตเลือกตั้ง	ผลต่างจำนวนราษฎร ของเขตมากที่สุด และน้อยสุด	
๖	ปลายพระยา	๑	๑	เขต ๑ = ๑๘,๖๐๗ เขต ๒ = ๑๙,๘๘๑ รวม = ๓๘,๔๘๘ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๙,๒๔๔	เขต ๒ ; เขต ๑ = ๑,๒๗๔ (ร้อยละ ๖.๖๒)	<b>ข้อดี</b> ๑. เป็นเขตเลือกตั้งเดิมที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๒. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๓. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๔. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน ๕. ไม่มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๖. ทำให้ประชาชนไม่ต้องสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง <b>ข้อเสีย</b> ๑. ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๖.๖๒ ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งมากกว่ารูปแบบที่ ๒ ที่มีผลต่างคิดเป็นร้อยละ ๑.๖๓ แต่รูปแบบที่ ๒ มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๑ ตำบล จำนวน ๑ หมู่บ้าน
		๒	๒	เขต ๑ = ๑๙,๔๐๑ เขต ๒ = ๑๙,๐๘๗ รวม = ๓๘,๔๘๘ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๙,๒๔๔	เขต ๑ ; เขต ๒ = ๓๑๔ (ร้อยละ ๑.๖๓)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. แม้ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๑.๖๓ ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งน้อยกว่ารูปแบบอื่น แต่รูปแบบที่ ๒ มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๑ ตำบล จำนวน ๑ หมู่บ้าน ๒. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม
		๓	๓	เขต ๑ = ๒๐,๑๐๗ เขต ๒ = ๑๘,๓๘๑ รวม = ๓๘,๔๘๘ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๙,๒๔๔	เขต ๑ ; เขต ๒ = ๑,๗๒๖ (ร้อยละ ๘.๙๗)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. ผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๘.๙๗ ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งมากกว่ารูปแบบอื่น ๒. มีการแบ่งหมู่บ้านของตำบล ๑ ตำบล จำนวน ๑ หมู่บ้าน ๓. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม

ลำดับ ที่	อำเภอ	ลำดับ ที่	รูปแบบ ที่	ข้อมูลจำนวนราษฎร (ณ วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๖๖)		เหตุผลของการ แบ่งเขตเลือกตั้ง
				จำนวนราษฎร ในเขตเลือกตั้ง	ผลต่างจำนวนราษฎร ของเขตมากที่สุด และน้อยสุด	
๗	เกาะลันตา	๑	๑	เขต ๑ = ๑๘,๕๘๖ เขต ๒ = ๑๗,๕๔๑ รวม = ๓๖,๑๒๗ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๘,๐๖๔	เขต ๑ : เขต ๒ = ๑,๐๔๕ (ร้อยละ ๕.๗๘)	<b>ข้อดี</b> ๑. เป็นเขตเลือกตั้งเดิมที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๒. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน โดยผลต่างของจำนวนราษฎรระหว่างเขตเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ ๕.๗๘ ของอัตราค่าเฉลี่ยราษฎรหนึ่งเขต ซึ่งน้อยกว่ารูปแบบอื่น ๓. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๔. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน ๕. ทำให้ประชาชนไม่ต้องสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง <b>ข้อเสีย</b> -ไม่มี-
		๒	๒	เขต ๑ = ๑๗,๓๘๔ เขต ๒ = ๑๘,๗๔๓ รวม = ๓๖,๑๒๗ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๘,๐๖๔	เขต ๒ : เขต ๑ = ๑,๓๕๙ (ร้อยละ ๗.๕๒)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม
		๓	๓	เขต ๑ = ๑๗,๒๖๙ เขต ๒ = ๑๘,๘๕๘ รวม = ๓๖,๑๒๗ ค่าเฉลี่ยต่อเขต = ๑๘,๐๖๔	เขต ๒ : เขต ๑ = ๑,๕๘๙ (ร้อยละ ๘.๘๐)	<b>ข้อดี</b> ๑. มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน ๒. มีพื้นที่ติดต่อกัน ๓. มีความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน <b>ข้อเสีย</b> ๑. ประชาชนอาจเกิดความสับสนในเรื่องของเขตเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ใช่เขตเลือกตั้งเดิม
๘	ลำทับ					ไม่มีการแบ่งเขตเลือกตั้ง เนื่องจากมีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้หนึ่งคน



(นายวิชาญ อนงค์)

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกระบี่